

# Икономически и социални Алтернативи

брой 2, 2012 г.

брой 2, 2012 г.

- ◆ Търговското споразумение АСТА
- ◆ Тенденция на интернационализация и контрагентенция на регионализация в съвременния икономикс
- ◆ Увеличаване на печалбата чрез избор на клиенти в директния маркетинг
- ◆ Сегментирането на пазара на база ценност
- ◆ Глобалната власт – рискове за близкото бъдеще

Икономически и социални алтернативи



на участниците не са толкова откъснати от реалността и че в областта на социалното все още има места на стабилност (въпреки всички предизвикателства, които отразяват съвременните процеси на ускоряване и промяна). "Мъдростта на тълпата" не е в пророчуване на изненадата, преценява, а е в оптимиста, в **съхраненото съзнание за реалността**.

### Литература:

1. Тофър, А., Х. Тофър, Революционното боестъпъ, София, Обсидиан, 2007.
2. Arrow, K. et al. The Promise of Prediction Markets, Science, Vol 320, 16 May 2008, p. 877-878.
3. Berg, J., F. Nelson and T. Rietz, Ascalary and Forecast Standard Error of Prediction Markets, Henry B. Trible College of Business Administration, University of Iowa, Working Draft, July 2003, p. 10.
4. Berg, J., T. Rietz, Prediction Markets as Decision Support Systems, Information Systems Frontiers 5:1, 2003, p. 79-93.
5. Dalkey, N. The Delphi Method: An Experimental Study of Group Opinion, RAND, Santa Monica, CA, 1969 ([http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_memoranda/2005/RM5888.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_memoranda/2005/RM5888.pdf))
6. Green, K., J.S. Armstrong, A. Graefe, Methods to Elicit Forecasts from Groups: Delphi and Prediction Markets Compared, Foresight:

The International Journal of Applied Forecasting, Vol. 8, 2008, p. 17-20.

7. Manski, Ch. Interpreting The Predictions Of Prediction Markets, NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH, Working Paper 10359, Cambridge, MA, March 2004.
8. Polgreen, P., F. Nelson, G. Neumann, Use of Prediction Markets to Forecast Infectious Disease Activity, Clinical Infectious Diseases, 2007, 44: 272-9.
9. Puong Fei Yeh, "Using Prediction Markets to Enhance U.S. Intelligence Capabilities," CIA, Studies in Intelligence, 50, no. 4 (December 2006), p. 137-149 (<https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/csi-studies/studies/vol50no4/using-prediction-markets-to-enhance-us-intelligence-capabilities.html>)
10. Strowleski, J. The Wisdom Of Crowds: Why the Many are Smarter than the Few and How Collective Wisdom Shapes Business, Economies, Societies and Nations, Doubleday, 2004.
11. <http://www.consensuspoint.com/solutions/www.ideosphere.com>
12. <http://www.guaradian.co.uk/world/2011/sep/18/obama-millionaire-tax-war>
13. <http://www.hcx.com/security/view/JDEPR>
14. [https://www.intrade.com/garphing/jsp/closingPricesForm.jsp?contractId=743474&tradeURL=https://www.intrade.com](https://www.intrade.com/garphing/jsp/closingPricesForm.jsp?contractId=743474&trad eURL=https://www.intrade.com)
15. <http://www.thestreet.com/article/2007/9/14/study-shows-stars-boost-revenue-would/>

## Глобалната Васст – рускове за близкото бъдеще

Георги Найденов\*

Каюлн Харамитшев\*

**Резюме:** Анализиран е проблемът голяко войните, които американският елит разпалва, създават рускове за близко бъдеще. Разглеждани са руските в сферата на световната икономика и политика. Изказва се мнение, че именно войните в Афганистан и Ирак са причина за голями мащаб на световната икономическа криза. Чрез статистически анализ се показва, че през първото десетилетие на XXI-ви век гвете релюбликански правителства на Буш водят антилиберална политика, увеличавайки колосално военния бюджет. Егистивената перспектива за предпазване от нови мащабни икономически кризи е конвирсия на американската военна промишленост.

**Ключови думи:** анагосаксонски елит, военен бюджет, правителствени разходи, БВП.

JEL: C11, C22, H56, N42.

**С**ъвременният социално-икономически живот е извънредно гуламичен и глобализиран. Побегнението и политика на националните елити в голямите

национални гърбащи рефлектират и оказват положително или отрицателно влияние върху целия свят. Особено голямо е влиянието на анагосаксонските елити и на първо място на американския анагосаксонски елит. От осемнадесети век анагосаксонският елит е начело на икономическия прогрес и има най-големи заслуги за умвърждаване на капиталистическия начин на производство в глобален мащаб. В момента САЩ са най-голямата световна икономическа сила. Те са и гърбаща с най-голяма военна мощ, качествено превъзхождаща военната сила на другите страни. САЩ имат военни бази по целия свят. През 90-те години – след края на "Студената война", възниква егнополосен свят начело със САЩ. Но в началото на XXI-ви век се очертава тенденция към възникване на многополосен свят. Голямият икономически възход на Китай и другите страни от БРИК подгонва икономическата и политическата гоминация на САЩ. Успоредно с това нараства и военната агресивност на САЩ. Американският анагосаксонски елит не круе своя стремеж към установяване и задържане на планетарна Васст, използвайки военната си гоминация. Създава ли това побегнение рускове за развитието на човечеството? Според нас

\*Георги Найденов е доктор на социално-икономическите науки, професор в категра "Глобална агминистрация и развояно развитие", e-mail: [naidenov@bu-solfa.bg](mailto:naidenov@bu-solfa.bg)

\*Каюлн Харамитшев е доктор, гомени в категра "Социология" на СУ "Св. Климент Охридски", e-mail: [karamitchev@hotmail.com](mailto:karamitchev@hotmail.com)

— да! Агресивноста на англосаксонските елџи и, на прво место, на американските елџи, се подценуваат како рускиот фактор од општествените науки, в честност и оп бугарските општествени науки.

### 1. Зашо снаег Втората световна Бойна англосаксонскиот елџи, за разлика од европејскиот елџи, зацитаба икономическите и политическите си интереси чрез бойни?

1.1. Снаег Втората световна Бойна англосаксонските елџи и западноевропејските елџи имаат различен менталитет и различно повлечение в зацитабата на националните си икономически интереси. Колосалните мрки, страдањата, жертва, разрушенија и пр. в Европа, којто е основен "терен" на Втората световна Бойна, а прегу това и на Пљрбата световна Бойна, сзгаваат нагаса в европејските елџи и в европејското општествено сзгание, че конкуренцијата и соперничеството межу националните капиталгаи, трнба да се решава не чрез войну, а по мирен пљт. Тази нагаса се засиба опше повече снаег разпага на колониалната система. Засиба се и оп факта, че гвеме грљкави, основни уницатаму на Втората световна Бойна — Германија и Јпонција, с ограмни зазуби на наевелече, инфраструктуртура и пр. в резултат на неј, снаег Бойната постигаат забележителни икономически и социјални успехи без да "разширваат жизнено то си пространство" — тоест в мирна, а не във военна конкуренција с другите нацио-

нални капиталгаи, каквато е нагасата им прегу Пљрбата и Втората световна Бойни. Не така възприемаг, обаче, резултатите на Бойната англосаксонските елџи и англосаксонското општествено сзгание. На територијата на англосаксонските страни — САЩ, Англија, Австралија, Канага и Нова Зеландија, и през гвете Бойни не е стљрвак крак на чужд забоевание. На техните територии не са се водели военни гвествија. Вљрехи жервљите и зазубите оп войните, вљрехи бомбардирљките наг Англија, англосаксонските елџи излизат с повљшено самочувствие оп тези Бойни. За разлика оп европејските елџи, англосаксонските елџи приемаат Бойната како естествено средство за постигане на икономическите си цели. Тези нагаси на англосаксонските елџи се засибаат порегу опше свегните опстојанества.

1.2. Снаег краха на колониалната система на империјализма — крах, за којто сзгелствва американскиот елџи, сзцццлп този елџи измества аналџицкиот елџи како лугер в англосаксонскиот сљг и бљвљшлте аналџицки колонии. Причините за това са много. Нај-сљшествената е, че опше в началото на XX век САЩ ставаат нај-силната световна икономика. А по време на световната икономическа круза 1929-1933 година центљрлат на межународната трговица се премества оп Англија в САЩ<sup>1</sup>. През Втората повојна на XX век САЩ става лугер и на целиот "Западен" сљг. Себерноатлантџицескиот военен сљг (НАТО) се преврљца в инструмент за гоминицата на американскиот елџи наг европејскиот и другите елџи. Постепенно през 80-те години неговото лугерство наг европејските елџи се преврљца във власст, много по-

гојна на опношеницјата сљзрен-васага в среднојевљовна Европа. Тоест, европејските национални елџи залазват значителни прабоности във фикцаната си политџка, в сзгопгојзбегството, в законодавството си и т.н., но те са безусловно задрљжени га предоствагт Бойски във войните војени оп сљзрена — американскиот елџи.

Снаег "нежните" револуци в бљвљшлте "социјалистџески" страни, те сзцо попагат във васага зависимост оп англосаксонските елџи, в честност оп американскиот елџи. При това — гобровано! Интервога в бугарскиот печат с бљвљш американски пованџици в Бугарија оп гогљичите на прехода, а и оп посвегните гогљичи, показвал, че уницатамата за приемане на американскиот елџи како сљзрен е прегу вљцко на сами бугарски елџи, че бугарските политџци и интелектуалаи-угеовози са прољљвљли извљрнега активност га бугат приети оп американскиот елџи како негов агентни за вљичне в Бугарија. Чрез васаглтега на европејските елџи, американскиот оружен, петролен, финансис и нарљкобизнес поспавлп, в по-млака или погољма степен на зависимост, европејските национални капиталгаи и изпоказвал в свој интерес гоходите на европејското население. Ако си прегствљм земното кљбо како мрежа оп национални капиталгаи, обемности на колџо се изразва в планџнски конуци, англосаксонските национални капиталгаи са Хималџите на мази карта. А мрежата на зависимите оп тљх капиталгаи е нај-широкото "пепно" на земната поврљност. Разбуга се има национални капиталгаи, којто са опгелни "лаџични" — например киталџицки, японџки, руски и т.н. Но те са малки "лаџични" в сравнение с англосаксонскиот капиталгаи. Маштајноста на англосаксонскиот капиталгаи и широката мрежа на неговото

вљичне засиба нагасата му и неговата "храброст" га решава проблемите на конкуренцијата си с другите национални елџи чрез воорљжено насилче.

1.3. Друго гопљително опстојанство, засибащо агресиивноста на англосаксонските елџи, е своевразнатата "симбуза", којто се изгражда снаег Втората световна Бойна межу него и европејскиот елџи. Широката мрежа за вљичне на американскиот елџи и постављеното във вазанна зависимост на европејските и другите елџи в голџма степен се грљки на мази симбуза. Много са прегностакљите за вљичљването на мази симбуза. Егна оп тљх е, че снаег како през 1948 година в бљвљшл аналџицки протекторат Палеистиџа вљичљва нога грљкава на европелте — Израел, САЩ ставаат нај-важната и вљичнополџтицеска опора. Друга е, че в САЩ опше по времето на Втората световна Бойна, но опобенно пљрвите гогљичи снаег неј, емцирираг голџмо множество еврей. Организациите на американските еврей, имащи значителни икономически, мегљичи и пр. ресурси, са извљрнегно силни и усмават га сзгадаг прегствва в американскиот англосаксонски елџи, че тљхната подкрепа има огромно, гопри решаващо значенче за избугането на презубегнт и изобљо за резултатите в политическите борби. Тези гва ноџи, освен европелската гласнора в Европа, голџми центља на европелски икономически, општествен, политически, културен и т.н. жљвот ставаат опорни тоџки на англосаксонскиот елџи в борбата му за световна гоминицата.

1.4. Друга прегностављка е сходницлп менталитет и ценностна система на англосаксонскиот и европелскиот елџи. Тоџа се грљки на ромџта на гвџата елџи в ултворљгаљването на капиталистџескиот наџин на

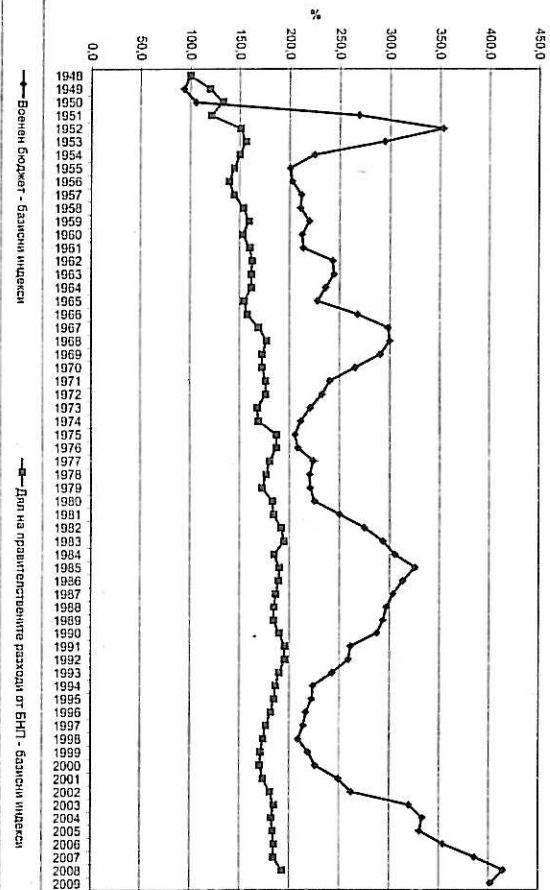
<sup>1</sup> Общоприето е, че центљрлат на световната трговција се премества снаег Втората световна Бойна, но ние сме сзгасали с Ф. Брога, че тоџа става опше по време на световната круза 1929-1933 година.





тие на XXI век – го 2008 година, американскиот военен бюџет се намира в побиштинска фаза на своя циклус. През 1998 година военниот бюџет има нај-ниската су стојност – 358 милиарда долара. Врзано е 2001 година. Снег нег започва рзико увеичение на военниот бюџет. През 2008 година тој е 709 милиарда долара – за десет години се увеичава по-малку војно в сравнение с 1998 година (11, 2009, стр. 2). Това "шокво" увеичавање на военниот бюџет бизеспитства концентрацијата на капитална врв военната индустрија, в петронија и наркобизнеса<sup>9</sup>.

В резултат обаче на тоа "шокво" концентрација на капиталите през пврбото ресептивите на XXI век се намаваат по-купателните възможности на американските ганккомпаници. Деалт на работните



Фигура 2. Базисни индекси на военниот бюџет на САЩ и на гвта на правителствените разходи от БВП

<sup>9</sup> Зачшто за охрана на местните павемени наркобисове в Афганистан се паша с парите на американските ганккомпаници (и бизарските), а не с парите на американскиот национален наркобизнес. Зачшто охраната на петродоброште в Ирак стшо се паша с парите на американските ганккомпаници (и бизарските), а не с парите на американските петронички корпорации и пр. По таквој начин американскиот политически елит спештва коосавни прокубовствени разходи на американскиот петролен и наркобизнес. Тоест, американскиот петролен и наркобизнес концентрира доходи на американските, европеските и пр. ганккомпаници.

заплати в националниот доход през 2006 година спада на 51,6% и е значително помалку отколкуто през 2000 година, кога то е 54,9% (8, 2007). Пруходите на средно домакинство спагат с 0,3% годишно в реални стојности, како нај-силно спагат доходите на нај-голната една пета от населението. Стпаша се го значително увеичаване на задолженоста на американските домакинства – през 1998 година та е 63% от Брутния Втрешен Прудукт, а през 2007 година скача на 100% (6, 2009, стр. 1, 8). През 2008 година вече всеки десети притежател на ипотечен кредит не може да паша вносците су в банките. Имено тоба го вежда го финансирата круза – та започва како ипотечна круза. Снег тоба се прервва в икономическа круза.

2.2. В моментта световното обществовно мнене и гидушите на професионалните икономисти, социолози, политолози и т.н. обяснават крузата с гравитационната "неолиберална" икономическа политика во гвта от елитите на развитите страни и на прво место от аналосаконските елити<sup>10</sup>. Далу е така? Која от двете страни гвта – на минимализација на вржавната намета, което е карактерно за либерализма, или обратнo – на максимализација на вржавната намета, изловза управивашата

Таблица 1. Открити цикли в гвта динамични рева

Период	Базисни индекси на военниот бюџет	Базисни индекси на гвта
24	X	на правителствените разходи спрямо БВП
18	X	
14	X	X
8	X	X

класа в САЩ (вогешата световна икономика, от която трезна крузата) през пврбото ресептивите на XXI век? Има ли фризка мащабот на световната круза с агресиивно-поведенија на аномосаконските елити?

Основан показател за сптегната на вржавна намета в икономиката е гвшт на правителствените разходи спрямо БВП. Ето зашо сме построили графика на правителствените разходи спрямо БВП за САЩ в периодот 1948-2008 година. Насовжил сме в една графика динамиката на правителствените разходи спрямо БВП и динамиката на военниот бюџет на САЩ – Фигура 2<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> Например Иван Анегов, развакејдаки причините за световната круза, на второ и трето место от обшо осем причини поставил "Спагата враса в пазарната саморегувашија" и "Отстраниването на вржавата от учасице в управиването на икономиката" (1, 2010, стр. 31)

<sup>11</sup> За периодот 2008-2010 година откритиме оше еден източник за военниот бюџет на САЩ в сопоставли ценци, т.нар. "Земна книга" (12, 2009, стр. 6). И според графа източника смег 2008 година започва намавање на военниот бюџет. Но според "Земната книга" тоба намавање е по-бавно отколкуто според Шарп. Поради размивањето в гвта източника, в поскеваша анализ ше изловаве само данните на Шарп. Данните за гвта на правителствените разходи от Брутния Втрешен Прудукт (БВП) са взети от сайта "Budget of the United States Government: Historical Tables Fiscal Year 2010" (9, Таблица 15-3) и се отнасят за периодот 1948-2008 година. На базата на изходните данни са изчислени базисни индекси при база 1948 година. По-нататку са анализирани именно базисните индекси.

Дору с "просто око" се вижгат две неща:

- а) Деалт на правителствените разходи спрямо БВП през пврбото ресептивите на XXI век не се намаваја, а се увеичава. Тоест, през пврбото ресептивите на XXI век американските правителства војно не "неолиберална", според общопрето мнене, а обратнo – антилиберална политика. И това е сѐвсем естествено. Може ли да се увеичава военниот бюџет, ако не се увеичава вржавната намета, ако пра-

випенството не преразрвевя в поаза на американскиот военнопромишлен комплекс все по-голяма част от парите на американските ганккомпаници? Очејдно не! Така че антилибералната политика на американските правителства през пврбото ресептивите на XXI век е сѐвсем естествена. Не "неолибералната", а обратнo – антилибералната икономическа политика на американските правителства намаму покупателните възможности на американците и гвбеде го ипотечна, а вносените го финансирата круза.











започава намалување. Тоест в гинаниката на гепа на правителствениите разходи спрямо БВП има два периода: 1. од 1948 до 1991 година, когамо управувачиот елит увелучава преразредувачките функции на горжавата – с ургуи гуиу, како црно води антилиберанна економическа политика; 2. од 1991 до 2008 година, когамо како црно води либеранна економическа политика.

Од Фигура 8 обаче е видно оше, че през првобото десетилетие на XXI век, когамо два мандата пословобатемно на власт са републиканците (президент Буш-младши) и гврата показатема – военниот бюжжет и геалт на правителствениот мандат

Таблица 2. Повиштитени и понижитени вьни в откритите цикли, превьчислени км една година от мандата

Периоду	Мандату	14-годишен циклус		8-годишен циклус	
		Повишаване	Понижаване	Повишаване	Понижаване
1948 – 1991 година	Републиканци	0,04	0,11	0,14	0,11
	Демократи	0,13	0,01	0,13	0,13
1991 – 2009 година	Републиканци	0,11	0,03	0,14	0,11
	Демократи	0,06	0,08	0,11	0,14
Дан на правителствениите разходи спрямо БВП					
1948 – 1991 година	Републиканци	0,04	0,10	0,14	0,11
	Демократи	0,13	0,02	0,13	0,13
1991 – 2008 година	Републиканци	0,13	0,02	0,14	0,11
	Демократи	0,03	0,10	0,11	0,11

ниче разходи спрямо БВП се увелучават. Тоест политиката на републиканците гва мандата е противоборбона на тренда през тази фаза – од 1991 година го сега. Ето защо, за га оценим по-прецизно политиката на гврата вида управление цуе изчислим времетраенето на повишаваните и понижаваните фази на циклите, общи за гврата показатема, а имено на 14-годишните и 8-годишните цикли в гврата периоду – од 1948 до 1991 година и од 1991 до 2009 година, при гврата вида управление

равнение – на републиканци и демократи. Изчиславме периодите на повишение и понижение средно за една година в гврата периоду – вж таблица 2.

Како ни показат резултатите?

3.2. А) Политика на републиканци и демократи односно военниот бюжжет при 14-годишния циклус:

1. Политиката на републиканци и демократи односно военниот бюжжет в периоду од 1948 до 1991 година е коренно различна. Основен принос за **взвзгоцата** гинаника на военниот бюжжет имаат демократите. Средногодишното повишение спрямо средногодишното понижение при такното управление

равнение е 0,13:0,01. Тоест повишението 13 пьти нагвшлава понижението. Републиканците водят точно обратната политика – те се стремат га намалуват военниот бюжжет. Средногодишното повишение спрямо средногодишното понижение при такното управление е 0,04:0,11. Тоест понижението при так 2,8 пьти нагвшлава повишението. Такната политика на понижаване на военниот бюжжет е неколкукратно по-слаба од политиката на демократите за несобото повишаване и затова в този период обдцата

гинаника е увелучаване на военниот бюжжет.

2. В смевацата периоду – од 1991 до 2009 година гврате партии коренно преобръцат својата политика. В този период републиканците, за разлика од преходниот период, водят политика на увелучение, а не на намалување на военниот бюжжет. Средногодишното повишение спрямо средногодишното понижение при такното управление е 0,11:0,03. Тоест повишението 3,7 пьти нагвшлава понижението. Демократите "смеваат" примера на републиканците – те също преобръцат својата политика. За разлика од преходниот период, те се стремат га намалуват военниот бюжжет. Средногодишното повишение спрямо средногодишното понижение при такното управление е 0,06:0,08. Тоест понижението при так 1,3 пьти нагвшлава повишението. И то не може га "компенсират" силната и посвегователна политика на републиканците за увелучаване на военниот бюжжет и обдцата гинаника си остава **взвзгоцата**.

Б) Политика на републиканци и демократи односно военниот бюжжет при 8-годишния циклус:

1. Разликите в политиката на републиканци и демократи при 8-годишния циклус в периоду 1948-1991 година не са толкова съществени како при 14-годишния циклус. Времетраенето на повишаваните и понижаваните фази на демократите е абсолютно егнакво – 0,13. При републиканците повишаваната фаза превдцаша понижаваната в одношението 0,14:0,11. Тоест имаа мезу големи и контрастни разлики како при 14-годишния циклус<sup>7</sup>.

2. Сьщото е вьрно и за периоду од 1991 до 2009 година. При републиканците повишаваната фаза превдцаша понижаваната в сьщото одношение како в преходниот период – 0,14:0,11. При демократите времетраенето на повишаваните и понижаваните

ниче фази е 0,11:0,14. Тоест пак има разлики в политиката на републиканци и демократи односно военниот бюжжет, но те гвалч не са толкова съществени и контрастни, както при 14-годишния циклус.

3.3. А) Политика на републиканци и демократи односно гепа на правителствениите разходи спрямо БВП при 14-годишния циклус:

1. Политиката на републиканци и демократи односно гепа на правителствениите разходи спрямо БВП од 1948 до 1991 година е коренно различна. Основен принос за **взвзгоцата** гинаника на правителствениите разходи спрямо БВП отнюдь, како и при военниот бюжжет, имаат демократите. Те водят ярко изразена антилиберанна политика. Средногодишното повишение спрямо средногодишното понижение при такното управление е 0,13:0,02. Тоест повишението 6,5 пьти нагвшлава понижението. Републиканците, како и при военниот бюжжет, водят точно обратната политика – те се стремат га намалуват правителствениите разходи спрямо БВП. Такната политика е подчертано **либеранна** – средногодишното повишение спрямо средногодишното понижение при такното управление е 0,04:0,10. Тоест понижението при так 2,5 пьти нагвшлава повишението. И вьпреки че понижението в този случау превдцаша сьществено повишението, то не може га "компенсират" значително по-силната антилиберанна политика на демократите и затова в този период обдцата гинаника е **взвзгоцата**.

2. В смевацата периоду – од 1991 до 2009 година гврате партии коренно преобръцат својата политика. В този период републиканците, за разлика од преходниот период, водят политика на увелучение, а не на намалување на правителствениите разходи спрямо БВП. Тоест в този период те водят антилиберанна политика – средно-

<sup>7</sup> Забелужава обаче га се отбелажува, че в този период при 8-годишния циклус се установува различна – обратна политика, на републиканците в сравнението с 14-годишния циклус.

социјалното подобрување спрјамо средногосудиното пониженије при твхното управување е 0,13:0,02. Тоест подобрувањето 6,5 пџти нагвуда понижението. Демократиите "смегвати" примера на републиканците – те сџо преодрџат својата политика. За разлика ом преоходниј период, те се стремиле да Намавјат правителствениите разходи спрјамо БВП. В този период те вогилт либерална политика – средногосудиното подобрување спрјамо средногосудиното пониженије при твхното управување е 0,03:0,10. Тоест понижението при твх 3,3 пџти нагвуда понижението. В този случај твхната либерална политика "компенсира" антилибералната политика на републиканците и обџа-та гунамидка става низоходица.

Б) Политика на републиканци и демократијно спрјамо правителствениите разходи спрјамо БВП при 8-годишниј циклус:

1. Соотношенијта в подобрувањите и понижителаните средногосудини спойности в политиката на републиканци и демократијно при 8-годишниј циклус и в гврата периодса са абсолютно угенитични на спойностиите при 8-годишниј циклус на военниј бюџет. В периодот 1948-1991 година времетраењето на подобрувањите и понижителаните фази на демократиите е абсолютно егналко – 0,13. При републиканците подобрувањата фаза преџидала понижителаната в отношеније 0,14:0,11. Тоест нима теза големи и контрастни разликы како при 14-годишниј циклус<sup>10</sup>. И тџи како републиканците вогилт антилиберална политика, а демократиите "неуптрлана", то в този период обџата гунамидка е взохоодица.

2. В периодот ом 1991 го 2009 година при републиканците подобрувањата фаза преџидала понижителаната в сџошто отношеније како в преоходниј период – 0,14:0,11. При демократиите времетраењето на понижителаните и понижителаните фази е

0,11:0,11. Тоест пак има разлика в политиката на републиканци и демократијно спрјамо БВП, но те галеч не са токоџа сџествени и контрастни, както при 14-годишниј циклус. В този случај либералната политика на демократиите "компенсира" антилибералната политика на републиканците и обџата гунамидка става низоходица.

Но, както вџе отбемзавме, през пџрвото десетилџието на XXI век антилибералната политика на гвџе послователни републикански правителствата гобџе го голыма машабност на сџетовнатата икономџеска криза. Така че в моментта актуалнијт вџпрос е преџидане на антилибералната политиката, започнатата ом републиканците през пџрвото десетилџието на XXI век, а не обралитика, ком което тваскит правителствотомо на демократија Обама обџественомнение и професионалните гулди на икономисти, социолози, политолози и пр. Заџо? Заџошто сегашната икономџеска политика има својата "инерционност" и моџе в билско бџрџеџе да променит низоходица тренд. А трендџт на намавјане на правителствениите разходи спрјамо БВП ом 1991 година тџрџба да се запази, а не да се измени. В моментта гвалт на правителствениите разходи спрјамо БВП е значително по-висок ом изоходната година – 1948. При тоџа тџрџба да се има преџид, че твзи година – 1948, е скоро сиег Витората световна војна, а пре-разпределителните функцији на гвџржавата в икономиката в този период са много високи. Така че пак ше повторим – не отказ ом хипотетичен икономџескиј либерализм, а напротив – промяна на антилибералната политика, започнатата ом гвџе републикански правителствата през пџрвото десетилџието на XXI век, е именовно нужнатата за намавјане на машабите на ичане неузбџените за

капиталистџескиј начин на производствотомо и особено за сегашниј етап криза. Но, за да стане тоџа, е неоходио да се променит агресиџните нагваси на англосаксонските елити и, на пџрво мџсто – на американски елит. Неоходио е да се освзаве ом обџественомнение и професионалните гулди на икономисти, социолози, политолози и пр., че прахоосвзаване на чџвџшкитруџ – жџи и обџестване, ом военнопромишленитя комплекса на САџ през Витората поковна на XX и пџрвото десетилџието на XXI век е силно рускоџ фактор за американското и световното икономџеско разџиџието. То е и прџична за големи машаб на сџетовнатата икономџеска криза ом 2008-2010 година. Обџественомнение и професионалните гулди на икономистите, социолозите и пр. тџрџба да оказват натџск вџрџу англосаксонските елити и в частност вџрџу американски елит за либерализација на твхнатата икономџеска политика и конверсија на американското военнопромишлено производство. Тоџа е единственијт начин да се тџшџрат рускоџете ом ноџи војни и машабни световни кризи.

3.4. Агресиџнатата политика на англосаксонскиј елит има и меџдународни измеренија. Тџа сџвзџа напреџеније меџду него и европеџскиј елит. Европеџскиј елит безрезервно подкреџа интересите на американски военнопромишлен комплекс, на американски петролен и нарџкобизнес, вџлоичително и източџвајќи в твхна поџа ом гвандџите на сџоште гвџдџани. Световнатата икономџеска криза обџе променя неџа-тата. Парите на европеџските гвнџкоплатџи не спигат, за да се "џорлџи" џоџици гулџи. Ето заџо Ангџла Мерџел отџаџа на американската корпорација "џџенерал моторс" да наџеџе в нејниите "џџобџе" ом парите на германските гвнџкоплатџи. Нџкоџ европеџ-

ски страни иштеџат военните си континџенти ом Ирак и отџкаџват да харџат парите на сџоште гвнџкоплатџи в Афганиста. Неџо повеџе! А. Мерџел си позџаџа да побудине вџпроса през американски елит, че подџителствотомо на американските служџи наџ косовските големи нарџкоптрафиканти и прџичите, комто американските воени сџвзџават на германските служџи да се занимават с косовската мреџа на нарџкокаџаџа ком Германия, вџе е неприџемлива за германското правителство, заџото то преџеняџа гвџиџното увеџиченије на потребленије на нарџкопџици в Германия за рускоџо за спраната.

3.5. Агресиџноста на англосаксонскиј и в частност на американски елит сџвзџа сериозни напреџенија в отношенијта на САџ и Руси, чџиџо гвџена моџ, е сџџемџиџа с американската. Капиталџт не тџрџи национални гвнџици. Гвнџициите не вџзобноџџи и особено вџзобноџџи природни ресурси на Руси – гвџевска и сџаџковџна вода, са неуџопливо привлекателни за наџ-моџџите световни капитали. Ето заџо англосаксонскиј елит се стреми да постави вџџ вџсавна зџџџиџност обџрџџаџаџите Русија страни – например бџџџите "социалистџески" страни ом Централна и Источна Европа, Средноџаџатските спрану, Украина, Грузија и пр. Чрез брџџџената ком Русија политиката на местните елити и чрез американските воени бази се оказџа натџск за отџтџџи вџрџу руски елит, оказџа се натџск американските корпорацији да бџџат голџнати за експлоатација на огромните невџзобноџџи и вџзобноџџи природни ресурси на Руси. Егна ом наџ-џџџиите стџџи в засџиване на натџска е гуџлоџуџане на "протџворџетна системџа" в европеџските спрану, граниџици с Руси. В Бџџаџрија сџо ше се гуџлоџуџат елементни

<sup>10</sup> Тџа сџо тџрџба да отбемџим, че в този период се Успановџа разлиџна – обрална политика, на републиканците в сџџивеније с 14-годишниј циклус.



на тазу "протипоракетна" система. Тоа се создава нови – значителни рискови, за сигурноста на нашата држава. Защо?

**3.6. Зашто ставаме непосредствена цена на руските стратемички извршени сили.** А тоа не е "цела работа". Сегашниот бугарски елит за сжакане преодва жаба една вековна традиција на бугарскиот политички. То е "ека рџа", "на малина" започнат аерсовни војни, сучипајќи, че нашите "врагови" што се взыруеат "на малина" нашата аерсова. На пример сиег Банканката војна бугарскиот политички елит има нагаса, че ние сме "многострашни", и ако напредем бившите су съюзници, те че се "орзанаат", че се "стреснат" и че ни општвни спорните меритори. Нашите политички нападни бившите ни съюзници "на малина", кокошто те га се "орзанаат". Но се окажа, че бившите ни съюзници съвсем не "на малина" взыруеат нашата аерсова. Всеки знае какви са прагичните резултати и националната катастрофа од "малничуството" на бугарски политички елит в разлагањето на Междусъюзничката војна. Съштомо се повтаря през Грввата световна војна. Съштомо се повтаря и през Втората световна војна<sup>29</sup>. Резултатите од "малничуството" на бугарски политички елит се взымуваат зашто е имало "Народен съд" Ивало е Народен съд, заштомо стремежът на новия политички елит, ядро на којто е комунистичкият елит, га укрепил властта си, се е опира на широко общество мнение, отказващо га преме "на малина" преживените многотушници мџи, гад, мизери, жерти и т.н.<sup>30</sup> Нецата се повтарят и сега. Сегашните

политички "на малина" ни вкараха в аерсовни блок НАТО, на "малина" нашите војски учестват вече в неколку ужасни војни, на "малина" учестваме в прикуптата војна срещу Русија. Дали обектите на нашата аерсова този път че разберат нашето "малничуство", не знаем. Но не изключваме учествието ни в аерсовни војни пак га гобеме го национална катастрофа. Дано га брџкаме!

### Послесловие

Този текст е предаден в режонелита на си. "Икономически амтернативи" в крај на јуни 2011 година. Но оше в началото на август същата година започва грввата криза на САЩ, копто постана на "нокти" целин сџит. Нашите лочи опсевичи се сџвнвха. Ето зашто, със съзасието на режонелита, прибвјаме тоа "Послесловие". В него накрајто фиксираме какви нови моменти взычкатах в резултат на грввата криза. Дрвсввата криза експлицитно смегните факти:

1. Печанането на гонари за "спасиване" на амеркианската банквва система не е гостатрчно за "чџвкване" од кризата. И тоа е еспествано – взырвният обещивен човешки труу некокократно надрвшава по стпидност напечатаните гонари. Ето зашто – смег грвзу "пазрвци", гекократи и републиканти се разбрвха га се напечатат гоптвнително межу 2,1 и 2,4 трилиона гонара на три етапа го 2013 година. Заегно с предходните суми, тоа колувесиво напечатани гонари вече е сџвзмериво със стпидноста на взырвни човешки труу.

2. Икономистите вече започнаха га се "госещат", че икономическата политика на амеркиански елит вогу го "заврвнена улица". Все по-чести са изказанјата, че уввчуването на гефичита (копто впрочемот новата влана на напечатани гонари на-

хврвд БВП на САЩ за 2010 година) уввчччва съществено предрпоставките за опсена влана на инфлација и нова рецесија, тоест втпоро грчно на световната криза.

3. Китачкият и руският елити (Китай е нај-засегнат од амеркианска политика, зашто припрежава нај-голама сума – 1,2 трилиона гонара, амеркиански дрџавни обидачи а Русија е основен обект на амеркианска аерсова) јсно гекарпурвха несъзасието си съвети га пвща амеркианската брумпаност. Китачката инфромационна агенција Сичуа разпространи смегното съобщивне в световното публично пространство: "Смег разлага на Съветскиа съюз САЩ останача егивстваната супердрџава, копто продрвжва га укрепва военната си моц, без га мислу га колосананата цена на тоа. Вашингтон продрвжва га се намества в международната политика, га разпространява својата хегемонија без оглед на тоа, гали икономичката на страната може га си го позволи. Пример за тоа са военните операции в Афганистан и Ирак. И ето, че гонде време САЩ, сџвскади се с икономически српресивни, га помислат за својата геополитична политика и своите постџки."<sup>31</sup>

4. Не по малко остџе е и Путин. Тоу обидна САЩ, че живент "камо паразит" вџру световната икономика. "Те (амеркианци) живент на кредит, наг взыможностите си и предрврат част од тежестта (на грваа си) вџру световната икономика. Съегините шати паразитирам вџру световната икономика, изпозвввди мононономото по-кокенче на гонара."<sup>32</sup>

Да се надрвваме, че осмислането на рисковите за световната икономика и международните опшошени од аерсовноста на аномасаксонските елити че окаже на-каво влвниче вџру амеркианската политика. Зашто в обратниа случај перспективите са пџврге, пџврге мрачни.

### Литература:

1. Аневод, И., Световната икономическа криза и Бугарци, (2010) В: "Световната криза и икономическото развџиче", Сборник гокчади од јубилејна международна научна конференција, Том 1, изд: "Наука и икономика", Икономически универзитет Варна.
2. Брвдег, Ф. (2005) "Световното време", изд: "Прозорец", С.
3. Величкова Н., Ч. Русев, Т. Якова. (1991) Терори на статистиката и статистика на впрешаната трговина. ИК "Гвакитика", Варна.
4. Колев, Бл. (2008) Икономическа кумтура, УИ "Стопанство", С.
5. Мерџ, К. По еврејскиа вџрос, Съчинениа, т. 1.
6. Сапур, Ж., Заврвчането на премежонизма и яростта на неговите противници, Монч дипломатик, март 2009 г.
7. "САЩ прег фалит смег провва на пресоворите за грваа", в. "Труд", 24 јуни 2011 г.
8. Авила Агон-Дине, Isaac Shapiro. (2007) "Share of National Income Going to Wages and Salaries at Record Low in 2006", Center on Budget and Policy Priorities, Вашингтон, 29 март 2007 г.
9. Budget of the United States Government: Historical Tables Fiscal Year 2010. <http://www.gpoaccess.gov/usbudget/fy10/hist.html>
10. Naidenov G., K. Naidamprav. (2007) Cycle Recurrence of Foodstuffs and Non-foodstuffs Price Level in Bulgaria during XX Century. Economic Alternatives, Vol. 7, pp. 127-132.
11. Sharp, T. (2009) Current U.S. Defense Spending vs. Spending Since 1948. [http://atlanticpolicycenter.org/policy/security/spending/articles/022609\\_fy10\\_topline\\_growth\\_since48/](http://atlanticpolicycenter.org/policy/security/spending/articles/022609_fy10_topline_growth_since48/)
12. United States Department of Defense. (2009) National Defense Budget Estimates for FY 2010. [http://comptroller.defense.gov/detbudget/fy2010/Green\\_Book\\_Final.pdf](http://comptroller.defense.gov/detbudget/fy2010/Green_Book_Final.pdf)
13. Wikipedia. List of Presidents of the United States. [http://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_Presidents\\_of\\_the\\_United\\_States](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Presidents_of_the_United_States)

<sup>29</sup> Друга в вџрвост – имало ли е по-гобџе Варшавит. Труго е га се отсвбоди. По-гобџе ли е на пример аерсовкият Варшавит? Цената на гебвествата и жертовосоподивноста на аерсовкиа народ и елит им стџрва 2 милиона жерти. Тоа ли е по-гобџе Варшавит?

<sup>31</sup> 09.08.2011 г., Пекин, Китай, <http://www.billybg/news/articles/115301>, БМЦ Нобели – Китай напредна САЩ заради геополитична политика, 12.08.2011 г.

<sup>32</sup> В. "Труд", 03.08.2011 год., Путин: САЩ са паразити, стр. 26.